



Revista Carácter, diciembre 2019, Vol. 7, No.1  
e-ISSN: 2602-8476, ISSN: 1390-7662  
[www.upacifico.edu.ec/revistacaracter](http://www.upacifico.edu.ec/revistacaracter)  
<https://doi.org/10.35936/caracter.v7i1.62>

## Trabajo por Áreas Académicas en Educación General Básica Elemental y Media de la Unidad Educativa “Particular Interamericana”

### *Work by Academic Areas in Basic and Elementary Basic General Education of the “Inter-American Particular” Educational Unit*

Darwin Patricio García Ayala <sup>1</sup>

**Recibido:** octubre 2019 / **Aceptado:** diciembre 2019 / **Publicado:** diciembre 2019

#### **Resumen:**

En la Unidad Educativa “Particular Interamericana” se vio la necesidad de implementar una nueva modalidad de enseñanza con profesores que se especialicen en una sola área del saber en el nivel de primaria para mejorar la calidad educativa. Es un sistema que ha traído debate entre los actores educativos porque su implementación tiene ventajas y desventajas. Las desventajas giran en torno a la limitación de tener una relación directa entre el docente y estudiante. Esto, sin embargo, es una debilidad que puede ser superada con un sistema de tutoría eficiente. Fuera de esto, esta modalidad muestra un favorable camino hacia la excelencia educativa, donde los estudiantes adquieran aprendizajes significativos y una rápida adaptación entre aquellos que van del 7mo año de Educación General Básica Media al 8vo año de Educación General de Básica Superior.

**Palabras Clave:** Currículum, enseñanza, aprendizaje, estándares de calidad, actores educativos.

#### **Abstract:**

In the Educational Unit “Inter-American Individual” the need to implement a new teaching modality with teachers who specialize in a single area of knowledge at the elementary level to improve educational quality was seen. It is a system that has brought debate among educational actors because its implementation has advantages and disadvantages. The disadvantages revolve around the limitation of having a direct relationship between the teacher and student. This, however, is a weakness that can be overcome with an efficient mentoring system. Apart from this, this modality shows a favorable path towards educational excellence, where students acquire meaningful learning and a rapid adaptation between those who go from the 7th year of General Basic Education to the 8th year of General Basic Education.

**Keywords:** Curriculum, teaching, learning, quality standards, educational actors.

<sup>1</sup> Docente de la Universidad de Cuenca, Carrera de Género y Desarrollo de la Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Políticas y Sociales.  
([darwin.garciaa@ucuenca.edu.ec](mailto:darwin.garciaa@ucuenca.edu.ec))

Forma sugerida de citar: García, D. (2019). Trabajo por Áreas Académicas en Educación General Básica Elemental y Media de la Unidad Educativa “Particular Interamericana”. *Carácter*, 7(1), 122- 136. <https://doi.org/10.35936/caracter.v7i1.62>



Esta obra está bajo una [licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

## **Introducción**

En la Unidad Educativa “Particular Interamericana” el trabajo en Educación General Básica (2do. a 7mo. EGB.), se desarrollaba bajo la modalidad de un profesor- tutor quien era el responsable de impartir las cuatro áreas principales del saber: Matemáticas, Ciencias Naturales, Lengua y Literatura y Estudios Sociales. Paralelamente a este proceso de enseñanza interactuaban con otros profesores que, por ser especializados en su materia, podían impartir asignaturas tales como: Música, inglés, Biblia (colegio de corte religioso) y Educación Física hasta el año lectivo 2017- 2018.

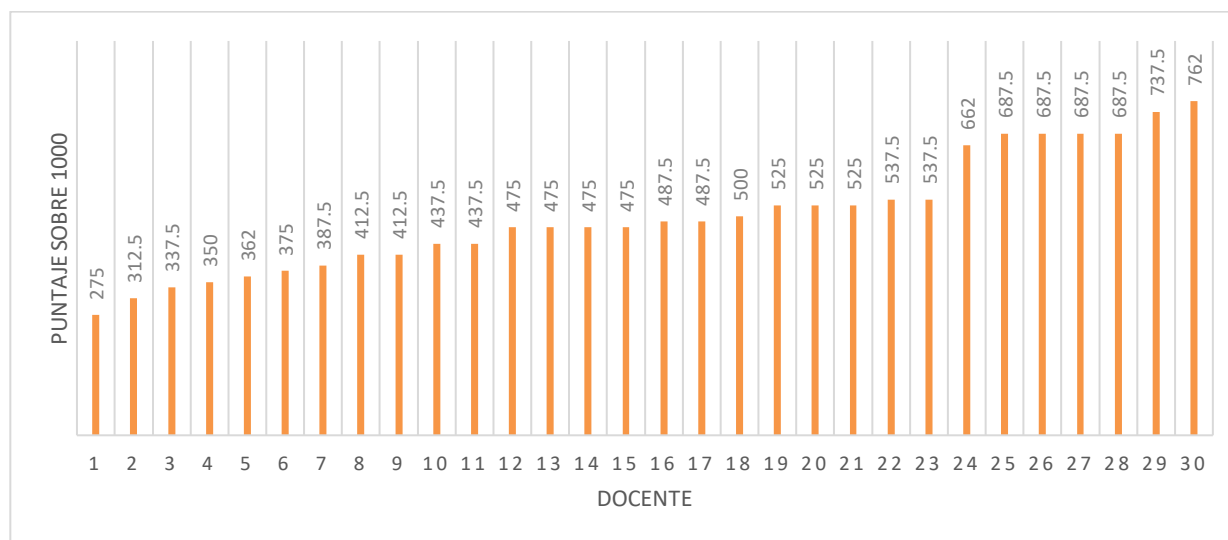
En el año lectivo 2018-2019, la Unidad Educativa establece desafíos en pro de mejorar la calidad educativa y se propone el trabajo por áreas para el docente. Esto permitirá realizar de manera mucho más dinámica y con mayor basamento técnico y teórico una clase especializada en un área particular del conocimiento, que permita estimular la reflexión en el estudiante y, por ende, la actualización docente. Base para esta mejora es el proceso de certificación ISO 9001:2015, que además de organizar los procesos administrativos y académicos, en uno de sus componentes sugirió la evaluación de los docentes de la unidad usando Pruebas INEVAL (Instituto Nacional de Evaluación Educativa). Al analizar los resultados se identificó una serie de necesidades en el ámbito profesional que indican limitaciones en contenidos y didáctica con respecto a todas las áreas. Así, los resultados de la evaluación de saberes disciplinarios evidenciaban una media de 516 sobre 1000, donde los docentes de primaria no alcanzaban a dominar los aprendizajes requeridos.

## **Material y método**

Para identificar los niveles de comprensión de los docentes frente a las asignaturas básicas del saber (Matemáticas, Ciencias Naturales, Lengua y Literatura y Estudios Sociales) se aplicó una prueba de evaluación con ochenta preguntas de base estructurada acordes a los saberes disciplinares y programáticos correspondientes al año de educación general básica en el cual se han desenvuelto hasta la fecha, por otra parte, esta evaluación está alineada a los componentes mínimos que determina el ministerio de Educación para un nivel y área del conocimiento en particular.

Se entiende por saberes disciplinares desde la perspectiva del Ministerio de Educación (2017) a aquellos conocimientos que pertenecen a una sociedad en diversos campos y se organizan en forma de especialidades o disciplinas. Estos saberes son impartidos por las instituciones educativas como espacios productores de conocimiento, en los que los docentes son los principales responsables de producirlos.

**Gráfico 1: Resultados individuales de la evaluación de los saberes disciplinares**



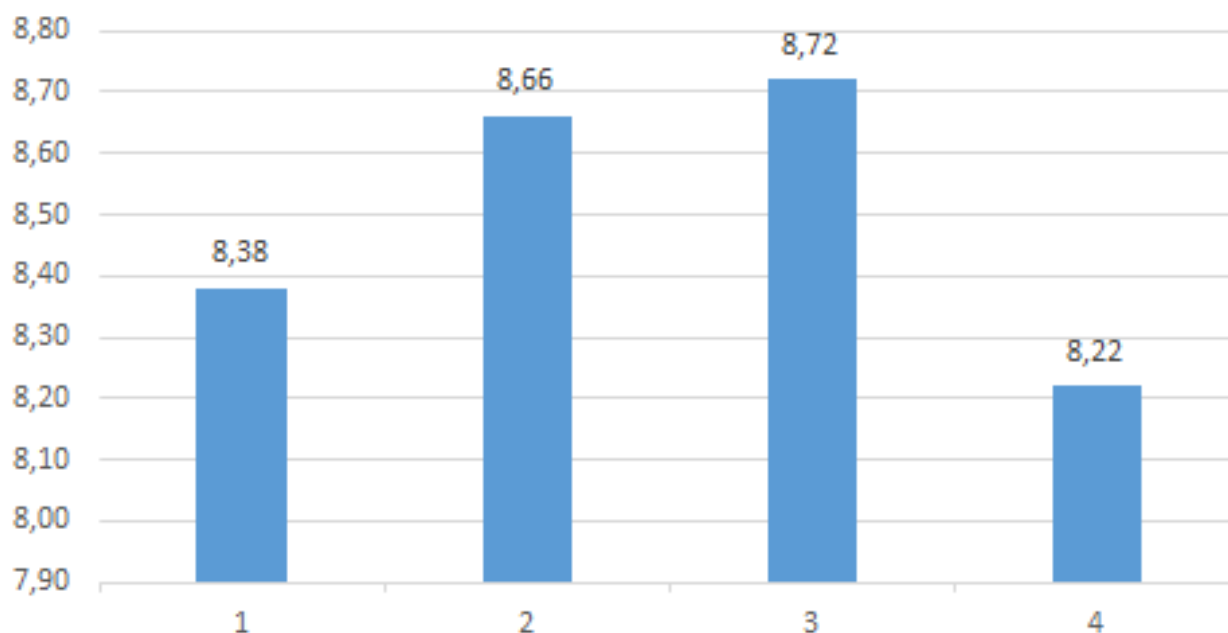
**Figura 1.** Docentes de Educación General Básica Unidad Educativa “Particular Interamericana”

Fuente: Darwin García

Como es posible observar en la tabla, de los 30 docentes evaluados de Educación General Básica, el 60% se ubicó por debajo del promedio establecido (516/1000), es decir, que no alcanzaron los aprendizajes requeridos en las áreas en las que venían laborando habitualmente mientras que el 40% restante alcanzó los aprendizajes requeridos, pero no evidenció que los dominara.

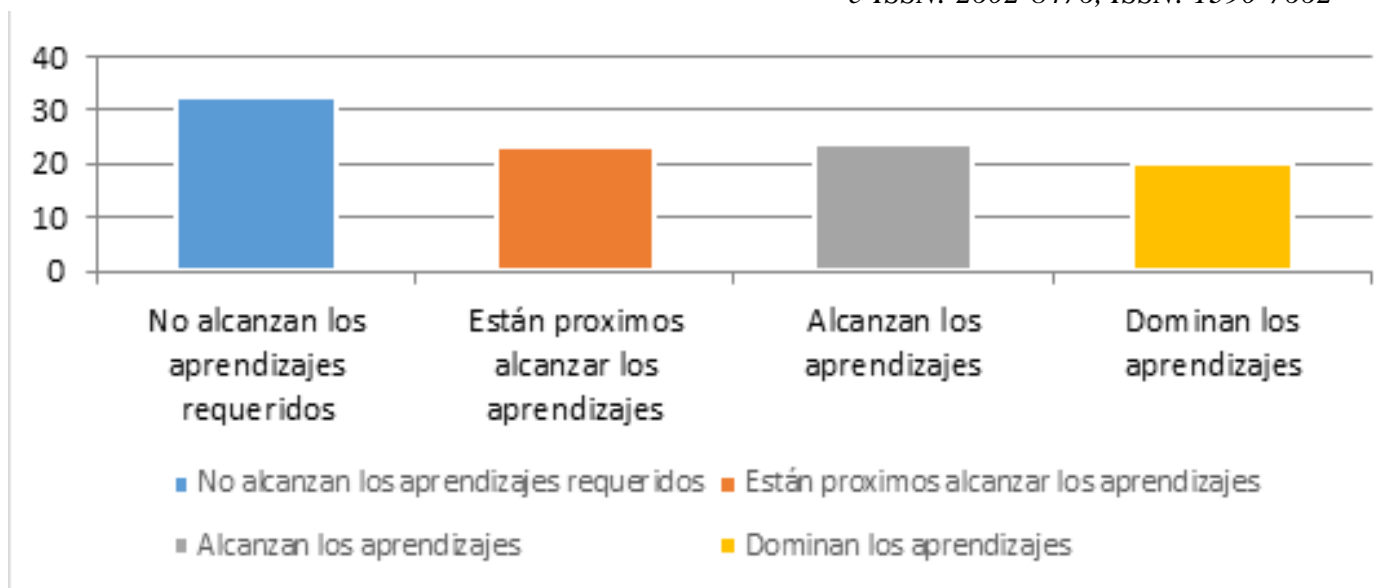
Sumado a esto, el sistema de un solo profesor/ tutor también reveló, a su paso, calificaciones irreales y priorización de periodos dedicados a áreas específicas, en función del área en el cual el docente estaba

“especializado” para afianzarla. Como consecuencia se deja de lado otras áreas de “menor especialización”; en otras palabras, la priorización bajo el criterio de los docentes, otorgaba una enseñanza con ciertos yerros lo que impedía completar la interdisciplinariedad necesaria para el desarrollo educativo normal. Haciendo una comparación con las estadísticas del primer quimestre del 6to EGB paralelo “A”, del año lectivo 2017- 2018, con las estadísticas de la prueba de diagnóstico tomada en el 7mo. “A” del año lectivo en curso, es posible comprobar lo antes dicho.



**Figura 2. Porcentaje de calificaciones del 6to. EGB paralelo A**

Fuente: Evaluación a Estudiantes 6to año EGB Unidad Educativa “Particular Interamericana”. Elaborado por: Darwin García

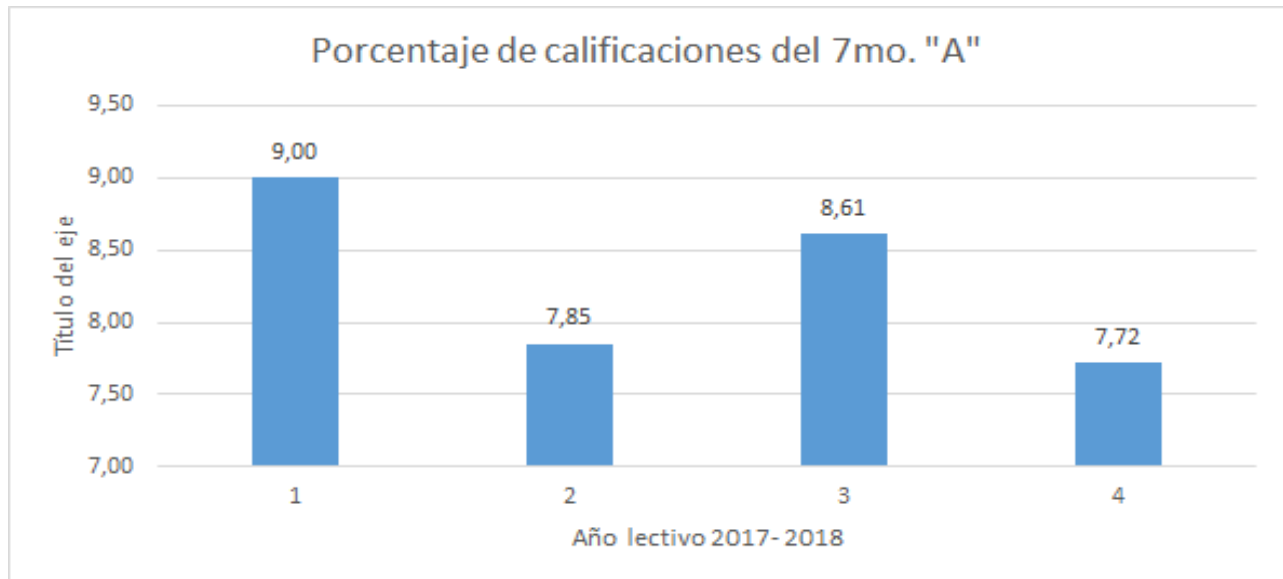


**Figura 3. Análisis estadístico de la evaluación diagnóstica del 7mo. EGB paralelo A**

Fuente: Evaluación Diagnóstica a Estudiantes 7mo año EGB Unidad Educativa “Particular Interamericana”. Elaborado por: Darwin García

Basta comparar los cuadros estadísticos que marcan los niveles de notas del primer quimestre del año lectivo 2017-2018 del 6to EGB paralelo “A” con los resultados de la prueba de diagnóstico para detectar que en realidad es apenas el 20,29% quienes dominan los aprendizajes requeridos mientras que el 23,92% los alcanzan. Por su parte, el 23,07% de estudiantes están próximos a alcanzar los aprendizajes mientras que el 32,68% no los alcanzan. Esto da a notar que las calificaciones del año lectivo pasado resultaban puestas de manera subjetiva.

Si se lee el gráfico del 2017- 2018, se puede notar que la nota más alta es la de Lengua y Literatura, dando un promedio quimestral de grado de 8.72 mientras que el promedio quimestral de este año lectivo es de 8.61 debido a: “... falencias en la comprensión lectora y escritura”, dijo la profesora.

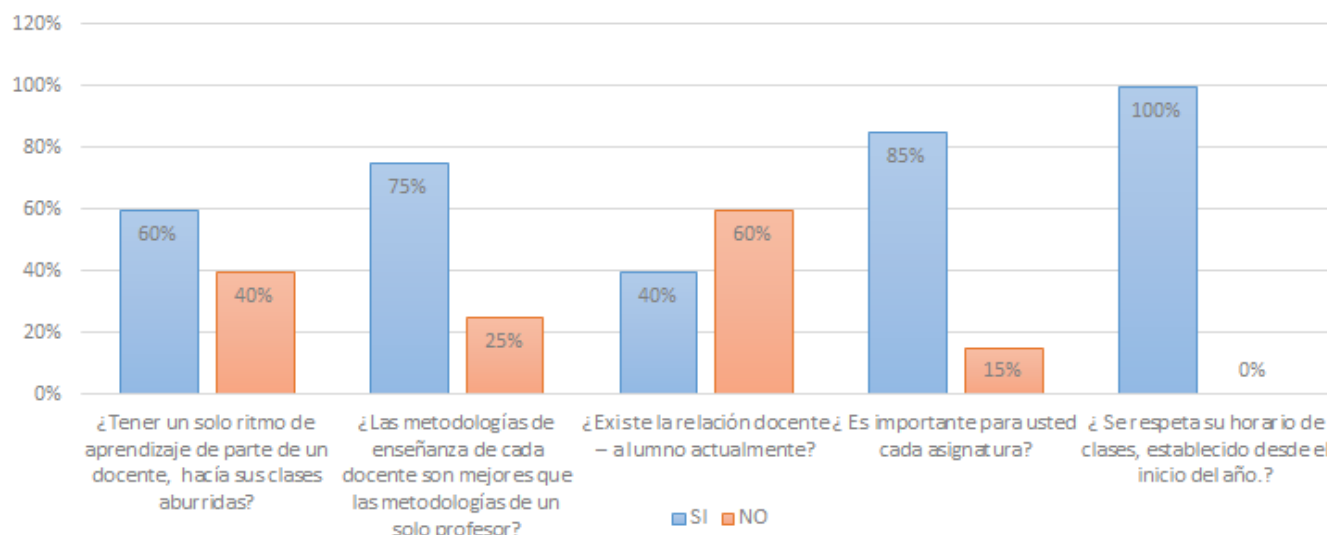


**Figura 4: Porcentaje de calificaciones del 7mo. EGB paralelo A**

Fuente: Archivos Unidad Educativa “Particular Interamericana”

Elaborado por: Darwin García

Por otro lado, al tener un solo maestro por clase se perdía el interés por parte de los estudiantes debido a que se aplicaba una sola metodología. El tener un solo ritmo de aprendizaje hacía que este proceso se volviera tedioso para los receptores y, en consecuencia, no se alcanzaba un real y significativo aprendizaje. En la encuesta realizada a los alumnos de la primaria, de 3ro EGB a 7mo. EGB se obtuvo lo siguiente:



**Figura 5: Comparación de los años lectivos 2016 - 2017**

Fuente: Estudiantes de 3ro EGB a 7mo. EGB Unidad Educativa “Particular Interamericana”

Elaborado por: Darwin García

Como es posible observar, el 60% de los alumnos encuestados respondió que el tener un solo ritmo de aprendizaje hacía que sus clases se volvieran aburridas. Además, el 75% de los encuestados piensa que las metodologías de cada docente especializado son mejores que las que tenía un solo profesor generalista. Se nota también que cada asignatura tiene un lugar de importancia para el alumno con un 85% de aprobación frente a un 15% que piensa que no todas las materias son importantes. Sin embargo, son el 100% de alumnos encuestados quienes aseguran que sí se respeta su horario de clases. Aún hay camino que recorrer frente a la relación entre docente y alumno en tanto que el 60% cree que no la hay.

En otro orden de ideas, el ser tutor de una sola aula limitaba el tiempo de las relaciones interpersonales entre los maestros. Esto no daba paso a un trabajo en equipo, por lo tanto, carecía de aspectos de suma importancia como momentos de reflexión conjunta, círculos de estudio, análisis continuos de aspectos importantes, acompañamientos, etc., que pudieran mejorar la calidad del trabajo.

Además, con la modalidad de un maestro/ tutor generalista, los docentes se encontraban en la ardua tarea de preparar para un mismo día más de cinco periodos de clases de diferentes áreas. De esta forma no era posible lograr un enfoque global en cada una de las ramas del saber por cuestiones de tiempo, afinidad con la materia, etc., y, por tanto, el resultado derivaba en clases improvisadas para aquellas que no se consideraban fuertes a la hora de impartirlas. Aquí hay que tomar en cuenta que el trabajo realizado por los docentes era más arduo ya que el trabajar en las diferentes áreas implicaba las planificaciones de cada una de ellas al igual que la realización de las evaluaciones, calificaciones e informes. La carga de trabajo se volvía pesada e impedía al docente desarrollar sus fortalezas por falta de tiempo.

El resultado era una enseñanza que no lograba justificar su existencia, sus objetivos, su importancia. La realidad de este sistema es que siempre reflejó un verdadero interés, únicamente, en aquellas áreas que se consideran las más fuertes e importantes como el caso de matemáticas o Lengua y Literatura.

Esto derivó en la problemática de encontrarse con estudiantes que solo ponían interés en aquellas materias que el propio profesor hacía ver como las más importantes y dejaban de mirar con curiosidad e interés a aquellas otras que les resultaban secundarias. Este problema crecía cada año y se volvía complejo al pasar de un 7mo EGB a un 8vo de Básica Superior, en tanto que era ahí cuando se reflejaba un vacío enorme en conocimientos de las diversas áreas que habían sido, de alguna manera, rezagadas frente a otras materias. Esto ocasionaba, para los docentes de Básica Superior, un trabajo más arduo ya que debía buscar estrategias que motiven a sus estudiantes a ver la importancia de cada una de las materias como parte fundamental en su preparación académica.

El cambio que surgía al ir a Básica Superior solía ser brusco para los estudiantes no solo por los cambios físicos y psicológicos a los que se enfrentaban por su edad sino también por el cambio de sistema ya que pasar de haber tenido un solo profesor a tener varios, hacía de este cambio de nivel uno de los más difíciles.



En la encuesta implementada a los docentes, se evidenció que los maestros se veían favorecidos todos estos aspectos al trabajar en su área del saber:

## Señale tres potencialidades personales del trabajar por áreas

11 respuestas

Continúo trabajando con mi área del saber y la potencializo, aprendo de mis compañeras y me concentro en dar todos mis conocimientos sobre la materia a mis alumnos.

Estoy concentrado en una solo materia.

Especializarme más en el área que imparto, Volver a incentivar en los estudiantes el interés por la asignatura de CCNN, Aplicar procesos y estrategias creativas que nos lleven a que el proceso de enseñanza y aprendizaje sea mas significativo.

Los maestros nos preparamos más ya que solo nos concretamos en una área específica, adquirimos más destrezas el hecho de trabajar con los mismos temas en algunos grados.

Facilita la transición al colegio.

realizar una tarea conjunta, intercambio de experiencias,lograr obeitivos comunes.

Especialización en el área.  
 Énfasis y dedicación a una sola área.  
 Apoyo directo de los jefes de área.

es una materia creativa, se presta para muchas cosas me siento contenta con esta materia.

Profesionalismo, dominio del área.

Dominio de las destrezas y del tema, Realizan actividades exclusivas de cada área, Reforzar la lecto- escritura, ortografía,

dedicarme esculusivamente a esa asignatura

**Figura 6: Potencialidades de trabajar por áreas**

Fuente: Docentes de EGB Unidad Educativa “Particular Interamericana”

Elaborado por: Darwin García

La encuesta demuestra que los maestros están conscientes de que al tener a su cargo una materia pueden enfocarse en ella para potencializarla y dominarla. De los once maestros de primaria encuestados, todos señalan aspectos positivos del nuevo sistema. Unos apuntan a la posibilidad de prepararse más para dar las clases al tener que concentrarse en una sola materia y destacan la posibilidad de intercambiar experiencias con los miembros del área y de aprender de sus colegas.

## **DISCUSIÓN**

El Currículum otorgado por el Ministerio de Educación (2016) plantea una educación interdisciplinaria y estructurada por las distintas áreas del saber. Así, cada asignatura puede direccionarse a una enseñanza integradora y significativa desde los primeros años de la educación obligatoria. Por tanto, la estructura de áreas y asignaturas del currículo, dada por el Ministerio de Educación del Ecuador, permite a la Unidad Educativa “Particular Interamericana” partir de esta apertura, para optar por implementarlo en la primaria y relacionarlo, a su vez, con la visión y misión Cristocéntrica; eje del quehacer educativo de esta Unidad.

Buscando la excelencia académica, desde el año lectivo 2017, se ha iniciado la implementación de la ISO 9001. En estas normas orientadas a buscar gestiones de calidad, también se ha apoyado a la idea de crear políticas institucionales que permitan mejorar y potencializar la gestión escolar, el desempeño profesional y la infraestructura. Dentro de estas políticas se planteó la posibilidad de impartir las clases con profesores que estuvieran especializados en sus áreas. Para resolverlo, se reflexionó sobre las ventajas y desventajas que ofrecía una educación impartida con maestros generalistas en contraste con los docentes especialistas.

**Tabla 1.** Ventajas y desventajas de la Educación con maestros generalistas

<b>VENTAJAS</b>	<b>DESVENTAJAS</b>
Un buen manejo de conducta en el aula.	Conocimiento básico de las materias elementales.
Un solo profesor maneja la información que se le dará a los representantes legales.	Una sola metodología de aprendizaje puede resultar tediosa para el estudiante.
Relación directa entre el docente y el estudiante.	Existe una debilidad en las materias que no se creen importantes.
Realiza un seguimiento permanente a los niños con Necesidades Educativas especiales.	Escasez de tiempo para interactuar con otros maestros y generar un espacio de diálogo donde se expongan las anécdotas o se retroalimentan mutuamente.

**Tabla 2.** Ventajas y desventajas de la Educación con maestros especializados

<b>VENTAJAS</b>	<b>DESVENTAJAS</b>
El docente domina su área del saber y la valora.	Relación parcializada entre docente y estudiante.
Organiza su tiempo de clase de manera óptima.	Siente la falta del tiempo al no poder dar continuidad a la clase una vez finaliza la hora planificada.
Logra un aprendizaje significativo y profundo de su materia.	Limitación en el conocimiento de manera profunda el área del saber de otras asignaturas y de otros grados.
Prepara a los niños para la transición de la Educación General Básica a la Educación General Básica Superior.	Limitación en la enseñanza de la materia en otros niveles.

Después de compararlas, es posible observar que la ventaja de mayor peso para avalar la educación impartida por un maestro generalista de primaria radica, fundamentalmente, en “la necesidad de mantener una supervisión educativa (tutoría), pero esto no es contrario al empleo de maestros-especialistas en otras materias o en todas” (2007, p. 551). Es decir, que la solución está en crear procesos que permitan a los tutores y acompañantes de cada grado lograr una relación fortalecida, con un seguimiento continuo, oportuno y personalizado con los estudiantes.

Algunos de los docentes encuestados no encuentran limitaciones, sin embargo, recalcan que sienten que hace falta tiempo a la hora de impartir su clase y para cumplir con todo lo que han planificado y la poca interacción con los estudiantes. Así las desventajas que aparecen en la educación dada por maestros especialistas no representan un obstáculo en el proceso educativo porque, si la falencia es la poca interacción con los estudiantes, con un modelo de tutorización ideal, se pueden mitigar estas desventajas y si otro obstáculo es la carga horaria, bastaría con re planificar los contenidos y lograr una correcta organización de la clase.

... los mecanismos educativos tienen como resultado un cambio en el conocimiento del aprendiz. Ya que todo aprendizaje supone conectar nueva información con el conocimiento ya existente, es crucial ayudar a los alumnos a desarrollar estructuras de conocimiento que puedan soportar la adquisición de nueva información útil. (2002, p.5)

Así pues, pensando en la importancia de contar con un sistema que permita desarrollar una estructura de conocimiento significativa, se resolvió realizar esta reforma en la educación de primaria, recalcando que no se afecta al currículum otorgado por el ministerio, sino que más bien otorga la posibilidad de cumplirlo y potenciarlo al alterar la forma en cómo se da las clases. En este sentido, la UNESCO también se mantiene en esta perspectiva de la *Clasificación Internacional Normalizada de la Educación: CINE 2011*, donde se plantea la posibilidad y, aún más, se recomienda implementar la educación por áreas desde la mirada de varios docentes especializados en las asignaturas básicas:

...una clase puede tener más de un profesor, particularmente en el caso de las asignaturas más especializadas. Generalmente, en este nivel se encuentran docentes con una formación que les

permite dar orientación pedagógica en asignaturas básicas. [Sin embargo] (...), puede haber más de un profesor a cargo de la instrucción de diferentes áreas temáticas, [ya que] con frecuencia estos han recibido formación especializada en asignaturas determinadas. (2013, p.33)

Tomando en cuenta que la Institución educativa no está alterando el currículum y que instituciones como la UNESCO y programas que miden la calidad educativa como la ISO 9001 avalúan la posibilidad de tener profesores especializados en una rama de saber específica, este proyecto se ha empleado para fortalecer lo ya planteado por el ministerio: conseguir aprendizajes significativos. Dice la ISO 9001: “... la organización debe establecer, implementar, mantener y mejorar continuamente un sistema de gestión de la calidad, incluidos los procesos necesarios y sus interacciones, de acuerdo con los requisitos de esta Norma Internacional” (2008, p. 1). En estas normas se respaldan las funciones del Vicerrectorado, establecidas también por el Reglamento de la LOEI Art. 45 y los Estándares de Calidad Educativa del Art.14 y sus literales.

## **CONCLUSIONES**

Luego de todo lo expuesto y de haber analizado el modelo de trabajo por área, para la Unidad Educativa “Particular Interamericana”, cuya visión y misión Cristocéntrica apunta a la excelencia académica, es un desafío y herramienta útil este proceso ya que aporta a la mejora de la Calidad Educativa, en todo ámbito. Las justificaciones técnico pedagógicas del modelo motivan a los actores educativos a viabilizar la aplicación del mismo. Al romper el paradigma que ha marcado durante décadas a nuestra Unidad, obviamente, va a conllevar algunos ajustes y correcciones en el camino, por lo que la evaluación continua y permanente desde diversos ámbitos es necesaria.

Si bien es cierto es un proyecto que dejará ver grandes resultados a futuro debe tomarse en cuenta que se requiere de tiempo, recursos, organización, logística y, por supuesto, de maestros ya especializados o dispuestos a especializarse en un área del saber. Es, por tanto, a largo plazo cuando se podrán visualizar los resultados a nivel macro. Sin embargo, este nuevo sistema ya deja entrever las primeras transformaciones que deja en el ámbito educativo como el mejoramiento en el rendimiento académico

de los estudiantes que se ve reflejado en algunos logros alcanzados por ellos en concursos internos e Inter escolares o en la mirada reflexiva de muchos alumnos que ven en este modelo la oportunidad de aprender de manera significativa. También se refleja en el contento de los profesores quienes, después de probar ambos sistemas, están conscientes de que este sistema les permitirá crecer como profesionales y otorgar una educación de calidad.

Todavía falta un largo camino por recorrer. Con la investigación que este proyecto demanda y las encuestas realizadas en la Institución, la comunidad educativa de la Unidad Educativa “Particular Interamericana” entiende que este cambio en la forma de educar tiene debilidades que tendrán que ir superándose, pero también ve en este modelo ventajas sumamente válidas y provechosas que no tiene el modelo de educación primaria tradicional. Lo que ofrece este nuevo sistema es la oportunidad de tener una enseñanza a través de docentes especialistas que permitan la actualización, el aprovechamiento y optimización del tiempo, la transición de niveles del 7mo. EGB al 8vo. EGB, entre otras.

## Referencias

- Aguerrondo, I. (s.f). *La calidad de la educación: Ejes para su definición y evaluación*. Publicado por: Organización de Estados Americanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Recuperado de: <http://campus-oei.org/calidad/aguerrondo.htm>
- Mayer, R. E. (2002). *Psicología de la educación: el aprendizaje en las áreas de conocimiento* (Vol. 2). Pearson Educación. Recuperado de: [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=gp7CB\\_rVwHwC&oi=fnd&pg=PP13&dq=la+primaria+en+las+%C3%A1reas+del+saber&ots=USkwX0\\_Kr8&sig=eohOO8Hmu5uzKmJ\\_Iv-1C0fcyo#v=onepage&q=la%20primaria%20en%20las%20%C3%A1reas%20del%20saber&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=gp7CB_rVwHwC&oi=fnd&pg=PP13&dq=la+primaria+en+las+%C3%A1reas+del+saber&ots=USkwX0_Kr8&sig=eohOO8Hmu5uzKmJ_Iv-1C0fcyo#v=onepage&q=la%20primaria%20en%20las%20%C3%A1reas%20del%20saber&f=false)
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículum - Áreas*. Recuperado de: <https://educacion.gob.ec/curriculo-areas/>
- Norma Internacional ISO 9001. (2008). *Sistemas de Gestión de la Calidad*. Requisitos.

- Sánchez, J. A. S., Navarro, Á. L., & Jordán, O. C. (2007). Maestros generalistas vs especialistas. Claves y discrepancias en la reforma de la formación inicial de los maestros de primaria. *Revista de Educación*, 344, 533-555. Recuperado de:  
[http://scholar.google.es/scholar\\_url?url=http%3A%2F%2Fwww.academia.edu%2Fdownload%2F38133456%2Fre344\\_23.pdf&hl=es&sa=T&oi=ggp&ct=res&cd=0&ei=jw6LWsaMEcSzjgSbipzgBg&scisig=AAGBfm2IYOqtAGPZl3Aj-iYOcT4ACNubrQ&nossl=1&ws=1366x653](http://scholar.google.es/scholar_url?url=http%3A%2F%2Fwww.academia.edu%2Fdownload%2F38133456%2Fre344_23.pdf&hl=es&sa=T&oi=ggp&ct=res&cd=0&ei=jw6LWsaMEcSzjgSbipzgBg&scisig=AAGBfm2IYOqtAGPZl3Aj-iYOcT4ACNubrQ&nossl=1&ws=1366x653)
- UNESCO.(2013).*Clasificación Internacional Normalizada de la Educación: CINE 2011*. Canadá: Instituto de estadística de la UNESCO. Recuperado de:  
<http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002207/220782s.pdf>
- UNIVERSIDAD DE CHILE. (s.f). *Centro de Investigación Avanzada en Educación*. Recuperado de:  
[http://www.ciae.uchile.cl/?langSite=es&page=view\\_proyectos\\_investigacion](http://www.ciae.uchile.cl/?langSite=es&page=view_proyectos_investigacion)